

semiotische Schrift handeln soll, dann läßt sich folgendes feststellen: Die Autorin hat einen interessanten Untersuchungsgegenstand ausgewählt und dazu vielseitiges Material zusammengetragen und systematisiert. Die Darlegung ist klar aufgebaut, detailliert gegliedert und sprachlich einwandfrei formuliert. Mit dem von der Autorin gewählten Untersuchungsansatz gelingt es auf stringente Weise, die These vom vorschulischen Schreiben als Nachahmungsvorgang zu bestätigen und die Entwicklung der Schreibfähigkeit parallel zur Entwicklung der zeichnerischen Fähigkeit in Abhängigkeit von motorischer und Wahrnehmungsfähigkeit aufzuzeigen. Der Untersuchungsansatz basiert auf entwicklungspsychologischen Erkenntnissen. Hierzu müßte noch vermerkt werden, daß die von der Autorin benutzten Phasen- bzw. Stufenmodelle (die Begriffe werden hier offenbar synonym verwendet) nach heutigem Stand der wissenschaftlichen Forschung sehr fraglich sind. Stufenmodelle wurden in der Entwicklungspsychologie durch Phasenmodelle abgelöst, deren Verifikation sich jedoch ebenfalls als sehr problematisch erwiesen hat. Ein aus Phasen- und Stufenmodellen abgeleitetes "Stufenmodell" zur Entwicklung des vorschulischen Schreibens (vgl. S. 44ff) dient zwar der Systematisierung, kann jedoch kaum stichhaltig begründet werden und wird auch nicht legitimiert.

An der einzigen Stelle des Buches, die Semiotik erahnen läßt, versucht die Autorin unter der Überschrift "Analyse der Sprache durch Schrift" den verkürzten strukturalistischen Zeichenbegriff Saussures vom gesprochenen auf das geschriebene sprachliche Zeichen zu übertragen. Die Analyse verbleibt im Formalen. (Vgl. S. 34)

Zweifellos hätten in einer semiotischen Analyse, in der beispielsweise das Untersuchungsobjekt "Schreibkritzeln" als iconisches Zeichen, das nachahmende Schreiben des Vorschulkindes als iconisches Anpassungsverhalten erfaßt werden, weiterführende Erkenntnisse angestrebt werden können.

Es ist zu hoffen, daß anderes Schrifttum des Münsteraner Arbeitskreises stärker auf Semiotik, ihre Grundlagen, Anwendungen etc. bezogen ist. Weiteres angefordertes Rezensionsmaterial, das aus den semiotischen Aktivitäten des Arbeitskreises hervorging, wurde mit der Begründung abgelehnt, daß das Budget des Vereins zu klein sei und die papmaks preiswert erhältlich. Es konnte nicht geprüft werden, inwieweit das besprochene Werk für die gesamte Arbeit des Münsteraner Arbeitskreises steht.

Barbara Wichelhaus

NACHRICHTEN

INTERNATIONAL SUMMER INSTITUTE FOR SEMIOTIC AND STRUCTURAL STUDIES
University of Toronto, Victoria College, June 2-27, 1980

The first International Institute for Semiotic and Structural Studies is a significant event in the development of these studies in North America.

The core of the programme of the Institute was in the seminars led by distinguished authorities. Four of the seminars concerned semiotic theory: R. Thom (Paris) on Mathematics as a Theory of Interpretation, T. A. Sebeok (Indiana)

on Biological Foundations, U. Eco (Bologna) on Current Theoretical Issues, and D. Savan (Toronto) on Peirce's Semiotic. Three seminars were devoted to the semiotics of literature: M. Rifaterre (Columbia), L. Doležel (Toronto), and R. LeHuenen and P. Perron (Toronto). Two seminars concerned the semiotics of natural language: M. Gopnik (McGill) and P. Salus (Toronto). Other successful seminars were: the semiotics of religious discourse, D. Patte (Vanderbilt); the semiotics of the performing arts, P. Bouissac (Toronto); the semiotic of music, D. Lidov (York); the semiotics of culture, T. McFeat (Toronto); zoosemiotics, F. Burton (Toronto); and semiotics and pre-university education, D. Thomas (Boston).

Three week-ends were devoted to colloquia on the following topics: Playing and Performing, the Neurological Basis of Signs, and Logical and Semiotic Perspectives on Fiction. These colloquia were most successful in bringing to the Institute the results of recent research and scholarship, and they were followed by lively and continuing discussions. Throughout the four weeks of the Institute, time was set aside in the evenings for special lectures by members and visitors. A special feature of the Institute was the special emphasis given to the theoretical questions, and to the mathematical, biological, neurological, and psychological basis of semiosis.

Major credit for the success of the Institute must go to its President, Lubomir Doležel (Slavic, Toronto), and to its Academic Co-ordinator, Paul Bouissac (French, Toronto). The second International Institute will be held in June 1981 at Vanderbilt University, Nashville, Tennessee, under the Presidency of Daniel Patte (Religious Studies, Vanderbilt). The Institutes are a joint undertaking of the Toronto Semiotic Circle and the Structuralism Research Centre of Vanderbilt University.

David Savan

SEMIOTIC CONFERENCE: WARSAW - PUŁAWY

A successful semiotic conference was held in Poland in September 23-26, 1980. It was sponsored by the Polish Semiotic Society, by Warsaw University and by the University of Lublin. Above 50 scholars from different countries took part in the conference and 50 papers were presented. All debates were in English. The first part of the conference was held in Warsaw; its general topic was: "Theoretical Semiotics - Verbal Signs and Visual Signs". The broad research project in the field of the visual signs was presented by Thomas Winner (Brown University) and Edward Stankiewicz (Yale University). Max Fisch (Peirce Edition Project) spoke on Peirce's concept of verbal and visual signs. And Jerzy Pełc (Warsaw University) gave the opening address: "Theoretical Semiotics versus Applied Semiotics". Roland Posner (Technische Universität Berlin) presented the paper on the iconicity in syntax. Irene Portis-Winner (Radcliffe) gave a report on the Encyclopaedia of the Semiotic of Culture.

The next part of the conference was held in Puławy; its topic was: "Philosophy of Signs". The inaugural lecture on the semiotic analysis of Newspeak was presented by Hanna Buczyńska-Garewicz (Polish Academy of Science). Leon Koj (University of Lublin) spoke on the notion of possible worlds. Richard Martin's (Boston University) paper dealt with the "Virtual-Class Designation and Extensionality". Martin Krampen (Universität Ulm) gave a paper on phytosemiotics. Hans-Heinrich Lieb (Freie Universität Berlin) gave a critique of Putnam's account of verbal meaning. And Max Fisch spoke on the Peirce - Lutosławski correspondence.

Hanna Buczyńska-Garewicz

SEMIOSIS 20

Internationale Zeitschrift
für Semiotik und Ästhetik
5. Jahrgang, Heft 4, 1980

INHALT

Armando Plebe:	<i>Die poetische Theorie im Verhältnis zur semiotischen Analyse</i>	5
Pietro Emanuele:	<i>Mikroästhetische Analyse von zwei Shakespeare-Versen mit Hilfe der "Großen Matrix"</i>	14
Günther Sigle:	<i>Zur Kennzeichnung poetischer Texte mit semiotischen Mitteln</i>	23
Robert Marty:	<i>Signe et phanéron</i>	31
Matthias Götz:	<i>"Nenn' nie Chiquita nur Banane". Verstreute Bemerkungen zur Rolle des Textanteils bei Marken</i>	45
Max Bense:	<i>Die semiotische Repräsentation des erkenntnistheoretischen "Apriori"</i>	54
Münsteraner Arbeitskreis für Semiotik (Hrsg.):	<i>Über Kritzelschrift. Studien zur semiotischen Analyse des Schriffterwerbs</i> (Barbara Wichelhaus)	61
International Summer Institute for Semiotic and Structural Studies (David Savan)		62
Semiotic Conference: Warsaw - Piławy (Hanna Buczyńska-Garewicz)		63
Internationales Semiotik-Colloquium in Suzette		64
Vereinigung für wissenschaftliche Semiotik (VWS)		65
Inhalt von Jahrgang 5		66

SEMIOSIS 20

Internationale Zeitschrift
für Semiotik und Ästhetik
5. Jahrgang, Heft 4, 1980

INHALT

Armando Plebe:	<i>Die poetische Theorie im Verhältnis zur semiotischen Analyse</i>	5
Pietro Emanuele:	<i>Mikroästhetische Analyse von zwei Shakespeare-Versen mit Hilfe der "Großen Matrix"</i>	14
Günther Sigle:	<i>Zur Kennzeichnung poetischer Texte mit semiotischen Mitteln</i>	23
Robert Marty:	<i>Signe et phanéron</i>	31
Matthias Götz:	<i>"Nenn' nie Chiquita nur Banane". Verstreute Bemerkungen zur Rolle des Textanteils bei Marken</i>	45
Max Bense:	<i>Die semiotische Repräsentation des erkenntnistheoretischen "Apriori"</i>	54
Münsteraner Arbeitskreis für Semiotik (Hrsg.):	<i>Über Kritzelschrift. Studien zur semiotischen Analyse des Schriffterwerbs</i> (Barbara Wichelhaus)	61
International Summer Institute for Semiotic and Structural Studies (David Savan)		62
Semiotic Conference: Warsaw - Piławy (Hanna Buczyńska-Garewicz)		63
Internationales Semiotik-Colloquium in Suzette		64
Vereinigung für wissenschaftliche Semiotik (VWS)		65
Inhalt von Jahrgang 5		66